

AGENCIA ENFOQUE



La sostenibilidad del servicio de la deuda continuará en niveles “muy manejables”.

PUEBLA CON INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD ADECUADOS

Gobierno entrante recibirá finanzas estables: Fitch Ratings

La entidad poblana llega a las elecciones de este año y al cambio de gobierno con una calificación AA-(mex), la cual, fue ratificada en 2017 con Perspectiva Estable.

Verónica López/Puebla

Los procesos entrega y recepción en los poderes Ejecutivo y Legislativo del estado de Puebla serán ordenados y con independencia de los resultados electorales del próximo 1 de julio; además, la próxima gestión recibirá finanzas estables.

De acuerdo con el reporte especial “Perfil Crediticio de Entidades Federativas que celebrarán Elecciones Locales” realizado por la firma Fitch Ratings, Puebla goza de un endeudamiento bajo que se traduce en indicadores de sostenibilidad adecuados.

La entidad poblana llega a las elecciones de este año y al cambio de gobierno con una calificación AA-(mex), la cual, fue ratificada en 2017 con Perspectiva Estable.

La certificadora destaca que la calificación positiva se sustenta en que Puebla presenta fortalezas, tales como un nivel bajo de endeudamiento de largo plazo, sostenibilidad fuerte de la deuda, balances financieros superavitarios, una fortaleza recaudatoria elevada y “buenas prácticas” de gestión administrativa.

La deuda pública de la entidad poblana se redujo a 1.3 por ciento



Puebla necesita fortalecer de forma sostenida la generación de Ahorro Interno.

del Producto Interno Bruto (PIB) al cierre de 2017 y se colocó por debajo de los compromisos económicos promedios de los estados del país, 3.0 por ciento, según el reporte Semáforos Económicos de la organización civil México ¿Cómo vamos?, basado en datos de la Secretaría de Finanzas, Puebla se ubicó

en su nivel más bajo de deuda desde el año 2006.

Actualmente, Fitch Ratings, corporación financiera de doble sede en Nueva York y Londres, destaca que la deuda directa bancaria de Puebla es “baja”. “Incluso si se considera el saldo por pagar de la inversión de las

asociaciones público-privadas y los proyectos de prestación de servicios, el endeudamiento relativo sigue siendo bajo”, destaca el reporte.

Los tres indicadores del Sistema de Alertas se ubican en el nivel “sostenible”, por lo que Puebla puede contratar endeudamiento neto adicional por hasta 15 por

CLAVES ●●●

Puebla

► La certificadora destaca que la calificación positiva se sustenta en que Puebla presenta fortalezas.

► Cuenta con un nivel bajo de endeudamiento de largo plazo, sostenibilidad fuerte de la deuda y balances financieros superavitarios.

► Tiene una fortaleza recaudatoria elevada y “buenas prácticas” de gestión administrativa.

Los tres indicadores del Sistema de Alertas se ubican en el nivel “sostenible”

Puebla puede contratar endeudamiento neto adicional por hasta 15 por ciento de sus ILD

ciento de sus Ingresos de Libre Disposición (ILD).

“Debido a que la deuda directa es baja, el servicio de la misma continuó representando un porcentaje muy reducido del Ahorro Interno (AI). Aunque la caja es limitada como proporción de los Ingresos totales (IT), el pasivo circulante permanece en niveles controlados, por lo que la posición de liquidez es satisfactoria”, detalla el reporte.

La firma internacional revela que la sostenibilidad del servicio de la deuda continuará en niveles “muy manejables” pese a la presión que el gasto electoral podría ejercer sobre la generación del Ahorro Interno.

Para la certificadora, Puebla necesita fortalecer de forma sostenida la generación de Ahorro Interno para incrementar los niveles de inversión pese que la entidad cuenta con capacidad para contratar deuda adicional.

El reporte revela que con excepción de Ciudad de México, los ocho estados restantes que tienen elecciones este año, entre ellos, Puebla, presentan dependencia alta de los ingresos federales.

“Un dinamismo económico menor podría afectar las participaciones federales, principalmente Ingresos de Libre Disposición ILD de los estados analizados y que representó 42.7 por ciento del gasto federalizado en 2017. Por otra parte, una disminución en la entrega de recursos etiquetados para inversión otorgados por el próximo Gobierno Federal podría detonar una demanda mayor de fondos crediticios por parte de las entidades federativas y viceversa”. M