



Expertos ven a Pemex como barril sin fondo

- “Inconveniente, que **Banxico** inyecte remanente”
- Gobierno no dejará sola a la empresa: **Hacienda**

LEONOR FLORES
Y ANTONIO HERNÁNDEZ

—cartera@eluniversal.com.mx

Que el Banco de México (Banxico) utilice parte del remanente de sus operaciones para inyectarlo a Petróleos Mexicanos (Pemex) no garantiza transparencia y puede ser un incentivo perverso por no incluir al sindicato para reducir costos y gastos en tiempos de bajos precios del petróleo, coincidieron analistas.

El remanente son las utilidades que Banxico obtiene y que está obligado a transferir a la Federación, pues es una institución sin fines de lucro.

El director de la consultoría en finanzas públicas ITG, Jorge Chávez Presa, dijo que no es conveniente usar este fondo para la capitalización de la empresa productiva del Estado, pues el año pasado se inyectó capital a Pemex y no fue necesario recurrir al remanente: “Fue por más de 100 mil millones de pesos, nadie lo vio y no se dijo nada”.

Gabriel Farfán, director de la Comunidad Mexicana de Gestión Públi-



“Se va a apoyar a Pemex; [la petrolera] es 100% de los mexicanos. Hay que ver cómo está creciendo la economía 3% sin petróleo”

FERNANDO APORTELA
Subsecretario de Hacienda

ca para Resultados, dijo que no se debe pensar sólo en el remanente, pues hay fondos que pueden usarse como una inyección de recursos temporal.

En medio de la discusión sobre el uso de la reserva, la calificadora estadounidense Moody's evalúa bajar la nota crediticia de Pemex. El director general de la agencia en México, Alberto Jones, advirtió que es 70% probable que se degrade la calificación de la firma, y agregó que si no fuera por el apoyo del gobierno su nota sería cinco niveles menor a la actual.

El subsecretario de Hacienda y Crédito Público, Fernando Aportela, dijo que la empresa es solvente y que el gobierno no va a dejarla sola cuando enfrenta problemas de liquidez.

Explicó que como máximo 30% del remanente de Banxico se puede canalizar para fortalecer el balance del gobierno federal, y que uno de los usos puede ser para la capitalización de Pemex. Descartó que la economía mexicana se hunda si no se apuntala a la empresa petrolera. “La economía ya no está petrolizada”, dijo.

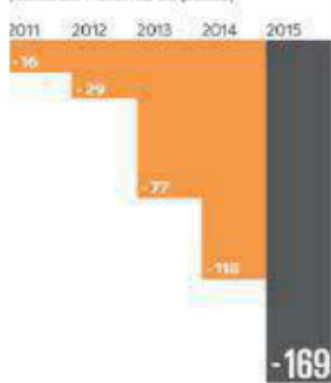
CARTERA B1 y B8

Ven opacidad si dan remanente de Banxico a Pemex

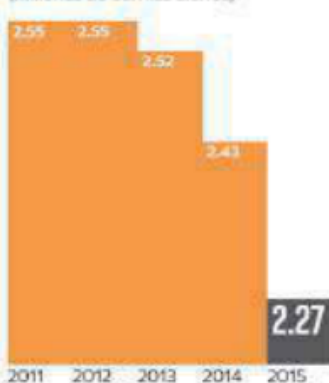
- **Hacienda** afirma que sí habrá transparencia
- Perverso si no hay ajustes en sindicato: analistas

Condiciones de Petróleos Mexicanos

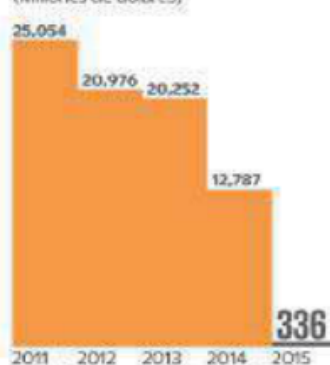
Pérdidas netas financieras
(Miles de millones de pesos)



Producción de crudo
(Millones de barriles diarios)



Posición neta en el comercio exterior*
(Millones de dólares)



* Diferencia entre exportaciones e importaciones totales de hidrocarburos y derivados.
Fuente: Pemex.

Disputa por los recursos

- **El año pasado**, la junta de gobierno del Banco de México informó que determinó entregar a la Federación el remanente de operación por 31 mil 449 mdp, correspondientes al ejercicio fiscal 2014.
- **La Secretaría de Hacienda** anunció que los recursos extraordinarios sirvieron para robustecer las finanzas públicas de 2016, en particular el gasto de infraestructura.

- **Para este año** se prevé que el remanente de operación del Banxico sea mayor; sin embargo, el uso va a ser distinto. El 70% va a servir para pagar deuda adquirida, y el restante 30% para fortalecer la posición financiera del gobierno federal.
- **Ese 30% restante** pudiera ser para inversión en Petróleos Mexicanos, tema que analiza el gobierno, pero que cuestionan especialistas.

APORTELA: PETROLERA NO ESTÁ SOLA

La empresa es solvente y el gobierno federal le ofrecerá apoyo total en momentos en los que falta liquidez, dice el subsecretario de Hacienda. **B8**

LEONOR FLORES

—cartera@eluniversal.com.mx

El uso del remanente del Banco de México (Banxico) para capitalizar a Petróleos Mexicanos (Pemex) no es bien visto por algunos analistas porque no se garantiza transparencia y puede implicar un incentivo perverso al no incluir al sindicato a apretarse también el cinturón en tiempos de bajos precios del crudo, dejando sólo a la empresa productiva del Estado a recortar proyectos y empleos.

Para el director de la consultoría en finanzas públicas ITG, Jorge Chávez Presa, no es conveniente utilizar el remanente para la capitalización. En su opinión, fue acertado que el Congreso autorizara que se destine para amortizar deuda pública.

Recordó que el año pasado también se inyectó capital a Pemex y no fue necesario recurrir a remanentes. "Fue por más de 100 mil millones de pesos y nadie lo vio y no se dijo nada; la inyección incluyó a la Comisión Federal de Electricidad", apuntó.

Para el director de la Comunidad Mexicana de Gestión Pública para Resultados (GPR), Gabriel Farfán, no se debe pensar sólo en el remanente, pues hay fondos que pueden usarse vía el presupuesto como una inyección de recursos de forma temporal.

Consideró que el recorte al gasto por 132 mil millones de pesos (mdp) que

incluye a la petrolera, en realidad debió haber sido de 150 mil mdp.

"El remanente es un recurso extraordinario y no sabemos el tamaño de capitalización que se tiene que hacer para evaluar si es efectivo", dijo.

Para el director del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), Héctor Villarreal, lo más transparente es capitalizar a través de un bono. "Prefiero más transparencia, que entren a cuenta general; se me hace más sano que sea por bonos especiales con el respaldo del gobierno para sacar mejores tasas", planteó.

Si bien la ganancia de operación del banco central se puede ahora canalizar para reducir adeudos, enfatizó que la vía que considera más apropiada es por un bono explícito de capitalización para saber de cuántos "pesos y centavos" fue la inyección.

Del monto de capitalización, Villarreal dijo que depende de qué tan apalancada quieran dejar a Pemex porque a diferentes niveles, habrá diferentes modelos de responsabilidad.

En riesgo calificación. El director general de Moody's en México, Alberto Jones, dijo que a pesar de que está incorporado el apoyo que le va a dar el gobierno a Pemex, hay 70% de probabilidades de que la calificadora le baje la nota a la petrolera.

"Estamos ciertos de que el gobierno mexicano respalda a Pemex y por eso

su calificación es más alta de la que tendría si no contara con el apoyo. En otras palabras, si Pemex no tuviera el apoyo tendría una calificación como cinco niveles más bajo", puntualizó.

Reconfiguración. El titular de la Unidad de Planeación Económica de la Secretaría de Hacienda, Luis Madero Lajous, rechazó que se le quiera achicar a Pemex, y por el contrario, dijo que lo que se busca es reconfigurar y relanzar a la empresa en vías de darle viabilidad financiera.

Dijo que se analizan todos los mecanismos, que van desde la parte fiscal, deuda y pasivos pensionarios.

Del remanente del Banco de México y su posible canalización para apoyar a Pemex, dijo que se tiene garantizado la transparencia de su uso.

"El mandato que tiene el gobierno le da un destino específico a estos recursos. Por un lado, 70% del remanente tiene que apoyar la situación financiera de largo plazo y eso significa que tiene que ir a retirar o a colocar menos deuda este año, y el otro 30% tiene que ir a inversión financiera, que puede incluir Pemex", detalló.

De las opiniones de expertos de que el sindicato debe hacer más esfuerzos para sanear la situación de Pemex, expuso que tanto la empresa como trabajadores son corresponsables de tomar decisiones que ayuden a fortalecerla y darle viabilidad financiera. ●